



## ZARZĄD DZIELNICY WOLA MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 56 10, faks 504 83 13  
sekretariat.ms@wola.waw.pl, www.um.warszawa.pl, www.wola.waw.pl

UD-XVII-WOŚ-Z.6131.50.2016.AKO

Warszawa, dnia 14.04.2016r.

### Decyzja nr 68/16

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego - K.p.a. (Dz. U. z 2016r. poz. 23) i art. 83 ust.1 pkt. 1 i ust. 3; art. 83a ust 1; art. 83c ust 1, 3 i 4; art. 83d ust 1, 2, 4; art. 86 ust 1 pkt. 4 i 10, ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015r., poz. 1651) w myśl art. 1 ust.1 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2002r. Nr 41, poz. 361 ze zm.) oraz § 9 uchwały nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 220, poz. 9485 ze zm.) zmienionej uchwałą nr XCIV/2407/2014 z dnia 06 listopada 2014r. zmieniającą uchwałę w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy o wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 10376), działając z upoważnienia Zarządu Dzielnicy Wola (uchwała Nr 4866/2016 z dnia 7.04.2016r.).

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z terenu przy al. Prymasa Tysiąclecia 83 w Warszawie, działki o numerach ewidencyjnych 5/1 i 5/2 z obrębu 6-05-05 w Warszawie złożonego przez Spółkę PHN SPV 13 Sp. z o.o. z siedzibą przy al. Jana Pawła II nr 12 lok. V/1 w Warszawie.

**1. Zezwala się** Spółce PHN SPV 13 Sp. z o.o. z siedzibą przy al. Jana Pawła II nr 12 lok. V/1 w Warszawie na usunięcie z terenu przy al. Prymasa Tysiąclecia 83, działek o numerach ewidencyjnych 5/1 i 5/2 z obrębu 6-05-05 w Warszawie, drzew i krzewów:

- 1.1 wierzby białej o obwodzie pnia 179 cm,
- 1.2 klonu jesionolistnego o obwodzie pnia 145 cm,
- 1.3 robinii białej o obwodach pni 55 i 38 cm,
- 1.4 topoli kanadyjskiej o obwodach pni 303 i 269 cm,
- 1.5 świerku kłującego o obwodzie pnia 114 cm,
- 1.6 topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 369 cm,
- 1.7 żywotnika zachodniego o powierzchni 2 m<sup>2</sup>,
- 1.8 żywotnika zachodniego o powierzchni 1,8 m<sup>2</sup>,
- 1.9 żywotnika zachodniego o powierzchni 1,5 m<sup>2</sup>,
- 1.10 wiązu pospolitego o obwodzie pnia 220 cm,
- 1.11 wierzby iwy o obwodach pni 100, 87, 74 cm,
- 1.12 klonu jesionolistnego o obwodzie pnia 212 cm,
- 1.13 klonu jesionolistnego o obwodach pni 138, 101, 71 cm,
- 1.14 topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 413 cm,
- 1.15 wierzby iwy o obwodach pni 270 i 184 cm,
- 1.16 topoli czarnej o obwodzie pnia 460 cm,
- 1.17 klonu jesionolistnego o obwodzie pnia 153 cm,
- 1.18 klonu jesionolistnego o obwodach pni 100 i 50 cm,
- 1.19 topoli czarnej o obwodach pni 220 i 250 cm.

**2. Ustala się** termin usunięcia drzew i krzewów ujętych w pkt. 1 niniejszej decyzji do 31.12.2016r.



- 3. Uzależnia się** udzielenie zezwolenia na usunięcie roślin ujętych w pkt.1 niniejszej decyzji od zastąpienia ich 19 szt. drzew ozdobnych, które należy posadzić zgodnie z projektem planu nasadzeń zastępczych,
- 3.1 termin wykonania nasadzeń ustala się do 31.10.2017r.,
- 3.2 materiał roślinny zdrowy, przystosowany do nasadzeń miejskich, musi odznaczać się dobrą jakością, tzn. proste pnie o obwodach min. 16 cm (pomiar na wysokości 100 cm), korony prawidłowo uformowane, charakterystyczne dla gatunków, systemy korzeniowe prawidłowo wykształcone;
- 4. Zobowiązuje się** Spółkę PHN SPV 13 Sp. z o.o z siedzibą przy al. Jana Pawła II 12 lok V/1 w Warszawie do przedłożenia w Wydziale Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w terminie 14 dni od dnia posadzenia drzew informacji pisemnej o wykonaniu obowiązku nasadzeń zastępczych, ustalonych w pkt. 3 niniejszej decyzji, podając faktyczną datę posadzenia oraz załączając mapę z zaznaczoną lokalizacją posadzonych drzew,
- 4.1 niewykonanie nasadzeń zastępczych lub niezachowanie żywotności nowo posadzonych 19 szt. drzew, po okresie 3 lat od dnia ich posadzenia lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od Spółki PHN SPV 13 Sp. z o.o z siedzibą przy al. Jana Pawła II 12 lok V/1 w Warszawie, skutkować będzie ponownie nałożeniem na ww. Spółkę, decyzji o wykonaniu nasadzeń zastępczych drzew ustalonych w pkt.3 niniejszego orzeczenia.
- 5. Ustala się,** że Spółka PHN SPV 13 Sp. z o.o. z siedzibą przy al. Jana Pawła II 12 lok. V/1 w Warszawie nie ponosi opłaty za usunięcie drzew i krzewów ujętych w pkt.1 niniejszej decyzji.

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 24.02.2016r. Spółka PHN SPV 13 Sp. z o.o z siedzibą przy al. Jana Pawła II 12 lok. V/1 w Warszawie wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z terenu przy al. Prymasa Tysiąclecia 83, działki o numerach ewidencyjnych 5/1 i 5/2 6-05-05 w Warszawie. Po pisemnym wezwaniu Wnioskodawcy, w dniu 15.03.2016r. wniosek został uzupełniony o pełnomocnictwo z potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej oraz projekt planu nasadzeń zastępczych.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami spraw zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego pisemnie zawiadomiono Stronę.

W dniu 12.04.2016r. przeprowadzono oględziny drzew i krzewów przy udziale Strony. Stwierdzono, że:

- wierzba biała (ujęta w pkt 1.1 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. W koronie posusz gruby oraz liczne ślady samowyłamań. Występują ubytki w pniu oraz widoczny korzeń z ubytkami. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia zakwalifikowano je do usunięcia.
- klon jesionolistny (ujęty w pkt. 1.2 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. Drzewo zamierające. W koronie widoczny posusz oraz asymetria (brak części korony). U podstawy pnia widoczne wypróchnienia. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia zakwalifikowano je do usunięcia.
- robinia biała (ujęta w pkt. 1.3 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. Na pniu widoczne liczne ubytki z wypróchnieniami. Drzewo narasta na ogrodzenie i jest całkowicie obumarłe. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia zakwalifikowano je do usunięcia.
- topola kanadyjska (ujęta w pkt. 1.4 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. W koronie posusz z licznymi śladami samowyłamań. W miejscu rozwidlenia się przewodników widoczne wypróchnienie. Drzewo w złym stanie



zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia zakwalifikowano je do usunięcia.

- świerk kłujący (ujęty w pkt. 1.5 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. W koronie posusz (1/2 korony od spodu jest uschnięta) oraz ślady samowylamań. Na pniu widoczne ubytki. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- topola kanadyjska (ujęta w pt. 1.6 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. W koronie widoczny posusz gruby z śladami samowylamań. U podstawy pnia widoczne wypróchnienie. Główny przewodnik posiada widocznym podłużnym pęknięciem na wysokości ok 10m. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- żywotnik zachodni (ujęty w pkt. 1.7 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. Krzew zamierający. Widoczny posusz.
- żywotnik zachodni (ujęty w pkt. 1.8 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. Krzew zamierający. Widoczny posusz.
- żywotnik zachodni (ujęty w pkt. 1.9 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/2 z obrębu 6-05-05. Krzew zamierający. Widoczny posusz.
- wiąz pospolity (ujęty pkt. 1.10 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Rośnie wrastając w krawężnik. U podstawy pnia widoczny ubytek wgłębny z wypróchnieniem. W koronie również widoczny ubytek wgłębny z wypróchnieniem, widoczny posusz. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- wierzb iwa (ujęta w pkt. 1.11 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. U podstawy pnia widoczne wypróchnienie. W miejscu rozwidlenia się przewodników widoczne pęknięcie. Jeden z przewodników uległ złamaniu. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- klon jesionolistny (ujęty w pkt. 1.12 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Na jednym z przewodników widoczne wypróchnienie. Niebezpiecznie pochylone. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- klon jesionolistny (ujęty w pkt. 1.13 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Drzewo rośnie w bliskiej odległości od ogrodzenia. U podstawy pnia widoczne ubytki wgłębne z wypróchnieniem. W miejscu rozwidlenia się przewodników występują ubytki wgłębne z wypróchnieniem. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- topola kanadyjska (ujęta w pkt. 1.14 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. W koronie posusz oraz liczne ślady samowylamań konarów. Na pniu widoczne rozległe ubytki wgłębne z wypróchnieniami. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- wierzb iwa (ujęta w pkt. 1.15 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Na pniu poniżej rozwidlenia się przewodników widoczne rozległe wypróchnienie. Wypróchnienie występuje również u podstawy pnia. W koronie liczne ślady samowylamań. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- topola czarna (ujęta w pkt. 1.16 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. U podstawy pnia widoczne rozległe ubytki z odsłonięciem drewna. Pień z rozległym ubytkiem kominowym. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na



zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.

- klon jesionolistny (ujęty w pkt. 1.17 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Korona szczątkowa, jeden z przewodników złamany. Drzewo całkowicie obumarłe. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- klon jesionolistny (ujęty w pkt. 1.18 decyzji) zlokalizowany na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. Drzewo całkowicie obumarłe, posiada koronę szczątkową, wrasta w ogrodzenie. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.
- topola czarna (ujęta w pkt. 1.19 decyzji) zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 5/1 z obrębu 6-05-05. W koronie posusz z licznymi śladami samowylamań. U podstawy pnia widoczne rozległe wypróchnienia. Drzewo w złym stanie zdrowotnym z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia oraz możliwość wykrotu całkowitego zakwalifikowano je do usunięcia.

W obrębie ww. drzew i krzewów nie stwierdzono gatunków chronionych. W koronach roślin nie stwierdzono miejsc lęgowych ptaków. Sporządzono protokół z oględzin wraz z materiałem fotograficznym, który włączono do akt sprawy.

Opierając się na zebranych materiałach oraz analizie uwarunkowań środowiskowych, dokonano wnikliwego rozpoznania całości zebranego materiału dowodowego i wnioski Strony uznano za zasadne, a rośliny zakwalifikowano do usunięcia, w terminie do 31.12.2016r. Biorąc pod uwagę stan zdrowotny drzew i krzewów oraz zagrożenie jakie powodują zaleca się ich usunięcie możliwie najszybciej.

Za usunięcie roślin, które są w złym stanie zdrowotnym i stanowią zagrożenie bezpieczeństwa osób oraz mienia w istniejących obiektach budowlanych i obumarłych nie pobiera się opłat.

W trakcie komisji inspektor Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Wola dokonał analizy dostępności miejsca do nasadzeń młodych drzew oraz cechy usuwanych drzew i krzewów (wartości przyrodniczej, funkcji w ekosystemie, wartości kulturowej, walorów krajobrazowych, lokalizacji). Po przeprowadzonej analizie stwierdzono konieczność zrekompensowania ubytku zieleni na terenie, z którego są usuwane drzewa i krzewy, poprzez wykonanie nasadzeń zastępczych 19 szt. młodych drzew ozdobnych. Nałożenie obowiązku dokonania nasadzeń nowych drzew jest szczególnie uzasadnione w przypadku, gdy nie pobiera się opłat za usunięcie drzew. Jest to wówczas jedyna forma wyrównania uszczerbku zieleni w środowisku. Nowe drzewa należy posadzić do 31.10.2017r., w doły zaprawione ziemią urodzajną, opalikować, wykonać wokół pni misy. Sadzenie oraz pielęgnację drzew zaleca się powierzyć specjalistycznej firmie ogrodniczej. Posadzenie nowych drzew pozwoli na zrównoważone użytkowanie obszaru Dzielnicy oraz odnowienie zasobów przyrody, o czym mowa w art. 2, ust. 1 pkt 8 ww. ustawy o ochronie przyrody. Podstawa taka jest spójna z ochroną przyrody w rozumieniu ww. artykułu i polega na zachowaniu, równoważnym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: krajobrazu, zieleni, w miastach, wsiach oraz zadrzewień. Celem ochrony przyrody, stosownie do art. 2, ust 2, pkt 5 i 7 przedmiotowej ustawy jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Podstawą prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie jest art. 83 ust.1 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, który stanowi, że usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości — za zgodą właściciela tej nieruchomości. Zgoda właściciela nieruchomości nie jest wymagana, w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o uregulowanym stanie prawnym, z wyłączeniem spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i zarządców nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa.



W myśl art. 83c ust. 1, 3 i 4 wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ww. ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 i 3 jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, a posadzone drzewa lub krzewy nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

### Pouczenie:

1. Od decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy (Al. Solidarności 90; 01-003 Warszawa), w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. W przypadku nie skorzystania z prawa wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 K.p.a. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia administracyjnego.
3. W przypadku niespełnienia przez Spółkę PHN SPV 13 z siedzibą przy al. Jana Pawła II 12 lok. V/1 w Warszawie warunku wykonania nasadzeń zastępczych zastosowane będą przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
4. Wycinkę drzew zaleca się powierzyć specjalistycznej firmie, a prace powinny być prowadzone przez osobę uprawnioną w zakresie samodzielnej wycinki drzew stojących (pilarz – drwal). Wycinka powinna być prowadzona przy zachowaniu zasad BHP, bez stwarzania zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.
5. W przypadku usuwania drzewa w okresie lęgowym ptaków (01.03-15.10) i stwierdzenia występowania na nich gniazd ptasich, przed usunięciem drzew należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na usunięcie gniazd ptasich.
6. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3).

#### Otrzymuje:

PHN SPV 13 Sp. z o.o.  
al. Jana Pawła II 12 lok. V/1  
00-124 Warszawa

ZARZĄD DZIELNICY WOLA  
M. ST. WARSZAWY  
01-003 Warszawa, Al. Solidarności 90  
tel. (22) 443-56-10  
fax. (22) 443-56-00

z up. ZARZĄDU DZIELNICY WOLA  
m.st. WARSZAWY  
Grzegorz Obłękowski  
p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska  
dla Dzielnicy Wola

