

Warszawa, 14 marca 2023 roku

## ETAP 1

### ZESTAW ODPOWIEDZI NR 13

**Dotyczy postępowania nr 41/PN/2022 na wybór Wykonawcy dokumentacji wykonawczej oraz wykonania na jej podstawie w ramach generalnego wykonawstwa w formule „zaprojektuj i zbuduj” budynku biurowego z garażem podziemnym przy Al. Prymasa Tysiąclecia 83 w Warszawie wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie**

W związku z ogłoszeniem ww. postępowania Zamawiający otrzymał pytanie od podmiotu potencjalnie zainteresowanego udziałem w postępowaniu. Treść pytań wraz z odpowiedziami zamieszczona została poniżej.

#### Pytanie nr 301

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana lokalizacji kłapy transferowej generuje również zmianę lokalizacji hydrantu i należy uwzględnić jego relokację w wycenie.

#### Odpowiedź nr 301

Zamawiający wyjaśnia, że lokalizacje kłap transferowych należy pozostawić w zaprojektowanych miejscach, a kolizje należy rozwiązywać w obszarze fit-out.

#### Pytanie nr 302

W tabeli kosztorys FIT-OUT są zakładki dla 3 najemców. Przekazany space plan fit out - 01\_Prymasa Office\_p+4\_08-11-2021-MM obrazuje 1 układ (korytarzowy). Prośba o potwierdzenie, że należy uzupełnić zakładkę tylko dla 1 najemcy.

#### Odpowiedź nr 302

Zamawiający potwierdza, że należy uzupełnić zakładkę tylko dla Najemcy 1.

#### Pytanie nr 303

W pliku „2019\_10\_11\_3PRM\_PW zestawienie rysunków” na ostatniej stronie znajdują się wymienione rysunki detali, ponumerowane A651-A55 oraz A64-A166. W katalogu Detale brak jest tych rysunków. Czy dokumentacja będzie o nie uzupełniana?

#### Odpowiedź nr 303

Zamawiający wyjaśnia, że przekazana dokumentacja zawiera komplet detali, numeracja rysunków nie jest ciągła.

#### Pytanie nr 304

W folderze C. Dok\_dodatkowe/Opinia BOŚ znajduje się załącznik nr 8 i 9 tj. „PROJEKT PLANU REMEDIACJI TERENU CZĘŚCI DZIAŁEK NR EW. 5/1 I 5/2 Z OBRĘBU 6-05-05 POŁOŻONYCH W WARSZAWIE PRZY UL. PRYMASA TYSIĄCLECIA 83”.

Na podstawie w/w dokumentu oferent ustalił, że części gruntów znajdujących się w obrębie III etapu realizacji zostały zaklasyfikowany do remediacji. Prosimy o informację, czy z terenu przewidzianego pod III etap realizacji usunięto już zanieczyszczone grunty, czy prace związane z remediacją należy ująć w ofercie.

### **Odpowiedź nr 304**

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 297.

### **Pytanie nr 305**

Prosimy o potwierdzenie czy Inwestor dopuszcza zastosowanie izolacji bezpowłokowej płyty fundamentowej w technologii betonu wodoszczelnego, przy założeniu zbrojenia płyty gwarantującego rozwarście rys na poziomie 0,2 mm.

### **Odpowiedź nr 305**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 306**

Zgodnie z przekazaną dokumentacją przetargową dla betonu ramp oraz płyty fundamentowej założono klasę ekspozycji XF2. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania płyty fundamentowej z betonu w klasie ekspozycji XC2 lub XC3. Są to standardowe klasy betonu dla płyt fundamentowych, których wykończenie, a zarazem zabezpieczenie przed chlorkami stanowi posadzka z żywicy epoksydowej lub poliuretanowej.

### **Odpowiedź nr 306**

Zamawiający wyjaśnia, że należy na etapie projektu wykonawczego dobrać klasy ekspozycji, zgodnie z wiedzą techniczną, w zależności od występowania elementów budynku i ich narażenia na czynniki atmosferyczne oraz klasy agresywności wody.

### **Pytanie nr 307**

W wytycznych dla projektu wykonawczego określono następujące wymagania: „Wskaźniki Budynek powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby wskaźnik liczony jako iloraz NLA do GBA powinien wynosić 70–80 %. Wskaźnik należy sprawdzić na wstępnym etapie projektowania. W przypadku budynków niskich współczynnik może wynosić 85 %. 70 % powierzchni biurowej NLA powinna znajdować się w odległości 6 metrów od okien lub patio. Prosimy o potwierdzenie, że przekazany projekt przetargowy został opracowany z uwzględnieniem powyższych wytycznych i spełnia w/w wymagania.

### **Odpowiedź nr 307**

Zamawiający wyjaśnia, że przekazany projekt przetargowy jest zgodny z wytycznymi.

### **Pytanie nr 308**

Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 365 z załącznika nr 21A „Zamawiający informuje, że procedowana będzie nowa umowa drogowa, uwzględniająca wjazd dla biurowca z 31KDD, który na chwilę oceną nie jest zrealizowany”. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający posiada kpl. dokumentów umożliwiających Generalnemu Wykonawcy przebudowę ulicy o oznaczeniu 31KDD, z której planowany jest wjazd dla projektowanego biurowca.

### **Odpowiedź nr 308**

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu drogi 31KDD, którego opracowanie wchodzi w zakres projektu wykonawczego będącego w zakresie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 309**

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego punkt V ppkt. 2 b) termin wykonania zamówienia w zakresie aranżacji najemców określono w następujący sposób: „Aranżacje Najemców – trzeci kwartał 2025 roku - w ciągu 26 tygodni od dnia otrzymania zlecenia wraz z decyzją o pozwoleniu na użytkowanie w części dla zleconej w trakcie wykonywania S&C Aranżacji Najemców.” Dodatkowo w treści załącznika nr 1A do zapytania ofertowego zobowiązano Wykonawcę do określenia: terminu (w tygodniach przed oddaniem do użytkowania), do kiedy Zamawiający może najpóźniej zlecać zgodnie z Umową GW wykonanie Aranżacji Najemcy tak aby uwzględnić przedmiotową aranżację w procedurach administracyjnych budynku i dotrzymać daty zakończenia Budynku S&C, które będą określone w Umowie z GW. Prosimy o informację, jaki zakres aranżacji należy wykonać w terminie 26 tyg., czy wskazany termin ma obejmować realizację 100% pow. najmu? Ponadto prosimy o określenie jakie jest oczekiwanie Zamawiającego w zakresie ilości wykończonych kondygnacji / powierzchni najmu, które powinny być zakończone tak aby uwzględnić je w procedurach administracyjnych budynku.

### **Odpowiedź nr 309**

Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym terminie 26 tygodni od dnia otrzymania zlecenia (najpóźniej w terminie 28 tygodni) Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania do 100% pow. najmu, w zależności od poziomu komercjalizacji budynku.

### **Pytanie nr 310**

Prosimy o informację czy należy wycenić, zgodnie z wykazem warstw, folię budowlaną na stropie, na której ma zostać ustawiona podłoga podniesiona.

### **Odpowiedź nr 310**

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma potrzeby wyceniać tej warstwy.

### **Pytanie nr 311**

Prosimy o informację na temat komory pokazanej na załączonym zdjęciu:

- co znajduje się z zamkniętej na kłódkę komorze?
- czy w ramach oferty należy jedynie uwzględnić rozbiórkę pozostałości fragmentu budynku / komory?
- czy rozbiórka wiąże się z koniecznością przekładek sieci, jeżeli tak to w której części materiałów przetargowych znajduje się dokumentacja.

### **Odpowiedź nr 311**

Zamawiający wyjaśnia, że w komorze znajduje się nieczynna instalacja wodomierzy. W ramach oferty należy wycenić jedynie rozbiórkę komory. Nie ma konieczności wykonywania przekładek sieci.

### **Pytanie nr 312**

Na rysunku '004 PZT' legenda odnosi się do rysunków elewacji, jak np. Winda dla rowerów, do śmietnika - zgodnie z elewacjami A-71. Przekazane rysunki elewacji mają inną numerację i swoim zakresem obejmują tylko nadziemie budynku głównego. Prosimy o przekazanie brakujących rysunków elewacji. PRM\_PW zestawienie rysunków', od detalu A64 do detalu A116.

### **Odpowiedź nr 312**

Zamawiający wyjaśnia, że w legendzie rysunku PZT 004 jest omyłka pisarska, rysunki te odnoszą się do rysunków detali poszczególnych elementów.

### **Pytanie nr 313**

Prosimy o wyjaśnienie, czego dotyczą rysunki w pliku '2019\_10\_11\_3PRM\_PW zestawienie rysunków', od detalu A64 do detalu A116.

### **Odpowiedź nr 313**

Zamawiający wyjaśnia, że detale A64 do A116 jest to sugestia projektanta w zakresie miejsc do opracowania na etapie projektu wykonawczego.

### **Pytanie nr 314**

Prosimy o wyjaśnienie, co jest zaznaczone przerywaną linią przy wjeździe do garażu na rysunkach PZT? Obrys stropu płaskiego nad wjazdem do garażu?

### **Odpowiedź nr 314**

Zamawiający wyjaśnia, że jest to błędnie wyświetlany symbol otwartej bramy garażowej.

### **Pytanie nr 315**

Prosimy o podanie rzędnych wierzchołów murków oporowych zaznaczonych czerwonymi strzałkami poniżej, a także projektowanego poziomu terenu.

### **Odpowiedź nr 315**

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły murku należy zaprojektować na etapie projektu wykonawczego. Na potrzeby wyceny należy założyć, że mur ma zmienną wysokość od 30 cm do 120 cm, i przyjmując średnią wysokość 80 cm.

### **Pytanie nr 316**

Prosimy o określenie geometrii/grubości/ załamania płyty stropowej DS3 nad wjazdem do garażu, rampami. Na rysunkach konstrukcyjnych zaznaczona jest tylko płyta rampy nr 1 i nr 2. Brak płyty DS3 na rysunku konstrukcyjnym poziomu +0. W pliku 'PT187a\_0\_BP\_A\_000\_902\_00\_Zestawienie przegród poziomych i pionowych' określona grubość płyty: 18cm. Na przekroju A-A brak rzędnych, grubości płyty DS3. Prosimy o wyjaśnienie.

### **Odpowiedź nr 316**

Zamawiający wyjaśnia, że dokładne geometrie i załamania płyt stropowych należy zaprojektować na etapie wykonawczym.

### **Pytanie nr 317**

Man 04 – przewiduje możliwość zdobycia punktu za zatrudnienie Sustainability Champion. Czy Zamawiający zapewnia osobę z uprawnieniami BREEAM AP?

### **Odpowiedź nr 317**

Zamawiający wyjaśnia, że zagadnienie Sustainability Champion jest zawarte w kredycie Man03 (nie Man04). Zamawiający potwierdza również, że ma zapewnione wsparcie BREEAM AP w ramach współpracy z Asesorem.

### **Pytanie nr 318**

Hea 01 – Czy analiza światła dziennego została wykonana, czy GW ma zlecić wykonanie tej analizy? Nie ujęto tego elementu w umowie (§ 14 Obowiązki Generalnego Wykonawcy).

### **Odpowiedź nr 318**

Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie analizy Daylightning na potrzeby kredytu BREEAM Hea01 nie było zakładane, a zlecenie jej nie wchodzi w zakres Wykonawcy.

### **Pytanie nr 319**

Ene 01 – Czy został wykonany model energetyczny zgodny z certyfikacją? Jeśli tak, jakie parametry budynku i urządzeń powinny być zachowane? Jeśli nie, to czy zlecenie tej analizy jest w zakresie GW?

### **Odpowiedź nr 319**

Zamawiający wyjaśnia, że model zostanie wykonany w oparciu o projekt wykonawczy. Zlecenie analizy nie wchodzi w zakres Wykonawcy.

### **Pytanie nr 320**

Tra 3a – Które opcje dotyczące alternatywnego transportu Zamawiający wyznaczył jako odpowiednie do wdrożenia dla tej inwestycji? Czy któraś z opcji jest wykluczona?

### **Odpowiedź nr 320**

Zamawiający wyjaśnia, że zakładany jest wybór opcji 3 oraz 5.

### **Pytanie nr 321**

Tra 04 – Czy punkt dotyczący miejsc parkingowych został sprawdzony na etapie projektu przetargowego? Ile punktów jest możliwych do uzyskania?

### **Odpowiedź nr 321**

Zamawiający potwierdza, że liczba miejsc została zweryfikowana i możliwe są do uzyskania 2 punkty.

### **Pytanie nr 322**

Wat 01 – Czy dla marek referencyjnych sprawdzono zgodność wpływów z wymaganiami certyfikacji?

### **Odpowiedź nr 322**

Zamawiający informuje, że nie sprawdzano zgodności wpływów z wymaganiami certyfikacji.

### **Pytanie nr 323**

Mat 01 – Czy analiza LCA została wykonana, czy jest to w zakresie GW? Czy jest lista materiałów posiadających EPD do wdrożenia na projekcie?

### **Odpowiedź nr 323**

Zamawiający wyjaśnia, że analiza LCA zostanie wykonana na etapie projektu wykonawczego. Wykonanie jej nie jest w zakresie Wykonawcy. Nie ma listy konkretnych materiałów posiadających EPD do wdrożenia. GW powinien udowodnić wykorzystanie min. 5 materiałów posiadających EPD z odpowiednich kategorii wskazanych w Wytycznych BREEAM.

### **Pytanie nr 324**

Wst 01 – Czy projekt obejmuje prace rozbiórkowe?

### **Odpowiedź nr 324**

Zamawiający wyjaśnia, że projekt nie obejmuje prac rozbiórkowych. Mogą jednak wystąpić niezainwentaryzowane fragmenty fundamentów na temat, których Zamawiający nie posiada wiedzy.

### **Pytanie nr 325**

Wst 06 – Prosimy o przekazanie studium strategii możliwości adaptacji budynku. Na etapie PW jest już za późno, żeby wykonać analizę.

### **Odpowiedź nr 325**

Zamawiający wyjaśnia, że strategia nie została jeszcze wykonana. Będzie przekazana Wykonawcy po jej wykonaniu,

### **Pytanie nr 326**

LE 01 – prosimy o potwierdzenie, że rekultywacja terenu została wykonana przez Zamawiającego zgodnie z wytycznymi określonymi przez specjalistę zanieczyszczenia gleb zgodnie z wytycznymi BREEAM i nie leży to w zakresie GW.

### **Odpowiedź nr 326**

Zamawiający potwierdza, że rekultywacja terenu została wykonana i nie leży w zakresie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 327**

LE 05 – Czy ekolog jest zatrudniony przez Zamawiającego na cały okres realizacji, czy też GW powinien dodatkowo zatrudnić ekologę?

### **Odpowiedź nr 327**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi dodatkowo zatrudniać ekologę, jednak powinien wdrożyć zalecenia z przygotowanego Raportu Ekologicznego.

### **Pytanie nr 328**

Pol 04 – Czy analiza akustyczna została wykonana, czy jest to w zakresie GW? Jeśli została wykonana, prosimy o przekazanie raportu akustyka.

### **Odpowiedź nr 328**

Zamawiający wyjaśnia, że kredyt Pol04 dotyczy ograniczenia zanieczyszczenia oświetleniem. Analiza akustyczna jest w zakresie kredytu Pol05, który nie był zakładany – raport akustyka na potrzeby BREEAM nie był wykonywany.

### **Pytanie nr 329**

Prosimy o potwierdzenie czy elewacja w narożnikach budynku 1/A, 1/E, 7/E, 7/C, 7A, które nie są wykończone okładziną betonową ma być wykonana w systemie ETICS?

### **Odpowiedź nr 329**

Zamawiający wyjaśnia, że narożniki budynku powinny być wykończone tak jak pasy międzykondygnacyjne - panelem szklanym.

### **Pytanie nr 330**

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 161 (Zestaw odpowiedzi nr 10 z 17.02.2023) prosimy o przekazanie zaktualizowanego Załącznika nr 2 (Formularz ofertowy) z aktualną łączną powierzchnią Fit-out, jaką należy wycenić. Zwracamy również uwagę, że zmierzona powierzchnia z rysunku nie zgadza się z podaną w opisie rysunku. Prosimy o informację jaką powierzchnię należy przyjąć.

### **Odpowiedź nr 330**

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć powierzchnię podaną w opisie pod rysunkiem.

### **Pytanie nr 331**

Prosimy o wskazanie w których miejscach na space planie należy wykonać następujące ścianki:

- Ścianki działowe szklane bezszprosowe, bezklasowe
- Ścianki działowe szklane bezszprosowe, EI15
- Ścianki działowe szklane bezszprosowe, EI30
- Ścianki działowe szklane w systemie szprosowym, EI15
- Ścianki działowe szklane w systemie szprosowym, EI30
- Systemowe ściany mobilne o akustyce 42 dB

### **Odpowiedź nr 331**

Zamawiający wyjaśnia, że pomiędzy korytarzem, a pow. najmu należy przyjąć klasę EI 30. Pozostałe przegrody w zależności od określonej przez Najemcę konfiguracji pomieszczeń - do opracowania na etapie PW, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie nr 332**

Proszę o potwierdzenie czy pozycja 1.4.10.3.2 z kosztorysu dotyczy narożników szklanych elewacji opisanych jako ES06, ES05 przy fasadzie na szklanych żebrach? Prosimy o potwierdzenie czy ta pozycja nie dubluje się z punktem 1.4.10.1.4? Jeżeli nie, to prosimy o doprecyzowanie występowania narożników z wykończeniem panelem szklanym opisanych w pkt. 1.4.10.1.4.

### **Odpowiedź nr 332**

Zamawiający informuje, iż punkt 1.4.10.3.2 z cennika szczegółowego dotyczy wykończenia zewnętrznego ścian bocznych w podcieniu, zaś punkt 1.4.10.1.4 dotyczy wykończenia elewacji zgodnie z udzieloną odpowiedzią nr 329.

### **Pytanie nr 333**

Proszę o informację, czy pokazana na rysunkach 101 Poziom -2 - sekcja 1/ 102 Poziom -2 - sekcja 2 / 103 Poziom -2 - sekcja 3 dylatacja konstrukcyjna biegnie od spodu płyty fundamentowej?

### **Odpowiedź nr 333**

Zamawiający wyjaśnia, że dylatacja konstrukcyjna biegnie powyżej płyty fundamentowej.

### **Pytanie nr 334**

Proszę o informację, czy pokazane na rys 1\_SCHEMAT FUNDAMENTÓW przerwy robocze płyty dennej, realizowane poprzez pozostawienie pasa pomiędzy działkami roboczymi płyty o szer. 1,28 m są obligatoryjne. Czy dopuszcza się ewentualnie zastosowanie innego podziału?

### **Odpowiedź nr 334**

Zamawiający wyjaśnia, że rozwiązania przerw technologicznych są jedynie orientacyjne. Należy je opracować w ramach PW wg. Technologii wykonawcy.

### **Pytanie nr 335**

Drzwi wewnętrzne do toalet oraz drzwi z korytarza do toalet (fit-out) - zgodnie z wymaganiami drzwi powinny posiadać akustykę  $R_w=30\text{db}$ , wartość ta nie jest możliwa do spełnienia stosując podcięcie wentylacyjne. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy wyceniać drzwi do toalet jako akustyczne.

### **Odpowiedź nr 335**

Zamawiający wyjaśnia, że należy uwzględnić w wycenie koszt instalacji drzwi do kabin ustępowych z podcięciem wentylacyjnym bez wymaganej izolacyjności akustycznej.

### **Pytanie nr 336**

Jako marka referencyjna wykładziny została wskazana wykładzina Interface - Employ&Lines jednak na zdjęciach jako przykładowe kolory została przedstawiona wykładzina interface employ loop (wykładziny znacząco się różnią, Employ&Lines jest wykładziną w paski, employ loop jest wykładziną gładką). Prosimy o informację, którą wykładzinę należy wycenić? (między materiałami jest znacząca różnica w cenie).

### **Odpowiedź nr 336**

Zamawiający wyjaśnia, że należy dokonać wyceny zgodnie z podaną marką referencyjną.

### **Pytanie nr 337**

Czy w kosztorysie dotyczącym fit-outu należy uwzględniać wyposażenie toalet dla niepełnosprawnych? (takie pozycje znalazły się w kosztorysie). Czy oprócz toalety dla niepełnosprawnych wchodzącej w zakres shell&core należy wykonać dodatkową toaletę dla niepełnosprawnych na powierzchni najemcy?

### **Odpowiedź nr 337**

Zamawiający wyjaśnia, że opisanego zakresu nie należy wyceniać.

### **Pytanie nr 338**

Prosimy o potwierdzenie czy dla dachu pomieszczeń technicznych na dachu budynku należy przewidzieć punkty asekuracyjne lub inny system asekuracji.

### **Odpowiedź nr 338**

Zamawiający potwierdza, że należy przewidzieć system asekuracyjny.

### **Pytanie nr 339**

Prosimy o wskazanie na dachu dojścia do centrali i agregatów.

### **Odpowiedź nr 339**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 273.

#### **Pytanie nr 340**

Prosimy o uszczegółowienie jakich elementów dotyczy poz. 1.9.10.8 "odboje, listwy odbojowe". W których miejscach znajdują się podane elementy?

#### **Odpowiedź nr 340**

Zamawiający wyjaśnia, że elementy takie znajdują się w korytarzach, w śmietniku, w garażu i pomieszczeniach technicznych.

#### **Pytanie nr 341**

Standard wykończeń fit-out - z uwagi na wycofanie z produkcji sufitu mineralnego Armstrong Sierra OP Microlook wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość uwzględnienia w ofercie płyty zbliżonej do referencyjnej - Płyta sufitowa Antaris Tegular 24/90 600x600x15 AMF THERMATEX, której producentem jest Knauf.

#### **Odpowiedź nr 341**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie przedstawionego systemu.

#### **Pytanie nr 342**

Ze względu na p-poż i konieczność zastosowania rozwiązań fasadowych powyżej 3 kondygnacji pojawia się problem spełnienia warunków akustycznych przewidzianych w operacie i zestawieniu A-46 dla okien z  $Ra2 > 40$  dB. Prosimy o informację czy w związku z powyższym przewiduje się ponowną analizę akustyczną? Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań fasadowych do maksymalnie  $Ra2 = 40$  dB?

#### **Odpowiedź nr 342**

Zamawiający informuje, że w ramach opracowywanego przez Wykonawcę projektu wykonawczego należy wykonać ponowną analizę akustyczną oraz zaprojektować fasadę w sposób zapewniający wymaganą izolacyjność akustyczną dla pomieszczeń biurowych

#### **Pytanie nr 343**

Zgodnie z załącznikiem nr 16 do zapytania ofertowego, określony został zakres zaplecza kontenerowego na potrzeby personelu Inwestora. Prosimy o informację, czy możliwe jest zrobienie wspólnego zaplecza z Wykonawcą, w zakresie sali konferencyjnej, WC oraz aneksu kuchennego.

#### **Odpowiedź nr 343**

Zamawiający wyjaśnia, że wymienione w pkt. 7 załącznika nr 16 pomieszczenia należy traktować jako oddzielne, na wyłączność dla Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 344**

W treści zapytania ofertowego punkt 13.2 zawarta jest następująca uwaga:

„Wykonawca będzie zobowiązany na własny koszt uzyskać Dodatkowy Teren Budowy, który jest niezbędny do poprawnego wykonania zadania.”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy wyłącznie tymczasowych zajęć na potrzeby: komunikacji, placów składowych, wykonania przyłączy lub zorganizowania zaplecza budowy. W innym przypadku prosimy o określenie, na jakie inne cele Wykonawca będzie zobowiązany na własny koszt uzyskać Dodatkowy Teren Budowy.

#### **Odpowiedź nr 344**

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy tymczasowych zajęć na potrzeby: komunikacji, placów składowych, wykonania przyłączy, zorganizowania zaplecza budowy a także wykonania ścian fundamentowych i zagospodarowania terenu o ile będzie to niezbędne.

#### **Pytanie nr 345**

Prosimy o informację czy Inwestor zamierza w kolejnym etapie postępowania przekazać aktualizację dokumentacji geotechnicznej. Mając na uwadze istotne zmiany sposobu zabudowy działek sąsiednich, które nastąpiły w okresie ostatnich



kilku lat, Oferent ma uzasadnione obawy, czy przekazana dokumentacja geotechniczna opracowana przez GEOGT z września 2018 r. jest nadal aktualna w zakresie warunków wodnych panujących na terenie przewidzianym pod budowę.

#### **Odpowiedź nr 345**

Zamawiający nie przewiduje przekazania aktualizacji dokumentacji geotechnicznej.

#### **Pytanie nr 346**

Odnosnie poniższej odpowiedzi, informujemy że udostępniony rzut aranżacji, na podstawie której Oferent ma dokonać wyceny przewiduje 1 serwerownie. Informacja o 4 serwerowniach wpływa na wycenię. Czy w takim razie udostępniony wcześniej rzut jest nieaktualny?

#### **Odpowiedź nr 346**

Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić maksymalną możliwą ilość serwerowni na kondygnacji tzn. 4.

#### **Pytanie nr 347**

Informujemy, że poniższa odpowiedź nie wyjaśnia problemu poruszonego w pytaniu. W przekazanym standardzie są dwie wykluczające się informacje. Prosimy o wskazanie który opis dotyczący wykończenia ścian powyżej wymienionych sufitów podwieszanych należy uwzględnić w ofercie (jaki jest standard wykończenia dla tego detalu).

#### **Odpowiedź nr 347**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zastosowania sufitów ażurowych należy ściany malować do pełnej wysokości.

#### **Pytanie nr 348**

Proszę o udostępnienie zestawienia sił od obciążeń przyłożonych do poszczególnych baret. Projekt budowlany jest bardzo nieczytelny i niejasny w tym zakresie.

#### **Odpowiedź nr 348**

Zamawiający informuje, że nie posiada zestawienia sił przyłożonych do poszczególnych baret. Powyższe obliczenia są do opracowania w ramach projektu wykonawczego będącego w zakresie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 354**

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Gwarancja Należytego Wykonania, o której mowa w § 9 projektu Umowy była w formie pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym. Czy taka forma zabezpieczenia będzie akceptowana również w okresie gwarancyjnym? Czy będzie możliwe jej obniżenie do 2,5% Ceny Kontraktowej netto?

#### **Odpowiedź nr 354**

Zamawiający wyjaśnia, iż uwagi do projektu umowy oraz propozycję zmiany zapisów należy przedstawić wraz z ofertą złożoną w Etapie 1 w formie wypełnionej tabeli – Uwagi do projektu umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 15 do Zapytania ofertowego oraz naniesione w formie proponowanych zmian w treści projektu umowy w trybie „śledź zmiany” – format „.doc.” lub w formie komentarzy. Zgłoszone przez Oferenta uwagi będą przedmiotem rozmów negocjacyjnych na Etapie 2 przetargu, zgodnie z zapisami zapytania w pkt. I. 3. b).

#### **Pytanie nr 355**

Czy Zamawiający rozważa przekazanie GW płatności zaliczkowej, o której była mowa we wcześniejszym projekcie umowy? Jeśli tak to w jakiej wysokości i czy akceptowaną formą zabezpieczenia udzielonej zaliczki będzie weksel własny in blanco?

#### **Odpowiedź nr 355**

Zamawiający wyjaśnia, iż uwagi do projektu umowy oraz propozycję zmiany zapisów należy przedstawić wraz z ofertą złożoną w Etapie 1 w formie wypełnionej tabeli – Uwagi do projektu umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 15 do Zapytania ofertowego oraz naniesione w formie proponowanych zmian w treści projektu umowy w trybie „śledź zmiany” – format „.doc.”

lub w formie komentarzy. Zgłoszone przez Oferenta uwagi będą przedmiotem rozmów negocjacyjnych na Etapie 2 przetargu, zgodnie z zapisami zapytania w pkt. I. 3. b).

#### **Pytanie nr 362**

W treści zapytania ofertowego dział V Termin wykonania zamówienia, zawarta jest następująca uwaga: Natomiast w druku formularza oferty wskazano jako max termin dla budynku 22 m-c, a dla aranżacji 26 tyg. Prosimy o korektę maksymalnych terminów realizacji wskazanych w formularzu oferty oraz przekazanie poprawionego druku.

#### **Odpowiedź nr 362**

Zamawiający wyjaśnia, że uwaga zawarta w pkt. V. 3. a. i b. jest aktualna.

Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania korekty zapisów w Załączniku nr 2 Formularz ofertowy w pkt. IV. 2. a) i b) poprzez nadanie im brzmienia:

w pkt.: a) ..... (nie dłużej niż w ciągu 24 m-cy)

w pkt. b) ..... (nie dłużej niż w ciągu 28 tyg.)

#### **Pytanie nr 372**

Czy załącznik nr 8 do zapytania ofertowego może być podpisany przez osoby umocowane prawnie do składania oświadczeń w imieniu wykonawcy, jeśli osoby przewidziane do realizacji zamówienia są w dyspozycji bezpośredniej wykonawcy i są jego pracownikami? Prosimy o odejście od wymogu, aby w tym przypadku, każda z osób, kierowników branżowych musiała podpisać się osobiście na w/w załączniku nr 8.

#### **Odpowiedź nr 372**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na podpisanie Oświadczenia stanowiącego Załącznik nr 8 do Zapytania ofertowego przez osoby umocowane prawnie do składania oświadczeń w imieniu Wykonawcy, jeśli osoby przewidziane do realizacji zamówienia są w dyspozycji bezpośredniej Wykonawcy i są jego pracownikami. Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o osoby, które mają zawarte z Wykonawcą umowy o pracę.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w przypadku elektronicznej formy oferty, Oświadczenie osób powinno być złożone w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez upoważnionego/-upoważnionych przedstawiciela/-i uprawnionego/-nych do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z przedstawionymi dokumentami oraz wymogami ustawowymi. Ponadto w przypadku Załącznik nr 8 dopuszcza się możliwość złożenia oświadczeń przez poszczególne osoby na odrębnych formularzach.

