

Warszawa, 25 stycznia 2023 roku

ETAP 1

ZESTAW ODPOWIEDZI NR 5

Dotyczy postępowania nr 41/PN/2022 na wybór Wykonawcy dokumentacji wykonawczej oraz wykonania na jej podstawie w ramach generalnego wykonawstwa w formule „zaprojektuj i zbuduj” budynku biurowego z garażem podziemnym przy Al. Prymasa Tysiąclecia 83 w Warszawie wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie

W związku z ogłoszeniem ww. postępowania Zamawiający otrzymał pytanie od podmiotu potencjalnie zainteresowanego udziałem w postępowaniu. Treść pytań wraz z odpowiedziami zamieszczona została poniżej:

Pytanie nr 24:

W pkt II/12.4 str 7 znajduje się informacja, że wykonawca przygotowuje kosztorys ofertowy przykładowej Aranżacji Najemców, który będzie robotą wykończeniową w budynku na podstawie standardu wykończenia przekazanego przez Zamawiającego. Czy projekt aranżacji typowej kondygnacji zostanie udostępniony przez Zamawiającego? Czy też każda z firm przygotowuje, a następnie wycenia wg własnej koncepcji dowolnie wybraną kondygnację?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt typowej aranżacji kondygnacji został zamieszczony w folderze Wytyczne/Fit-out w części C dokumentacji przetargowej

Pytanie nr 25:

Prosimy o przekazanie wskaźników stali zbrojeniowej dla poszczególnych elementów konstrukcji żelbetowej.

Odpowiedź nr 25 :

Zamawiający przekazuje orientacyjne wskaźniki stali zbrojeniowej :

Słupy : 110 kg/m³ betonu

Płyta fundamentowa : 100-105 kg/m³ betonu

Stropy : 110kg/m³ betonu

Ściany : 110-120 kg/m³ betonu

Ostateczne wskaźniki są po stronie Wykonawcy w ramach projektu wykonawczego.

Pytanie nr 26:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji konstrukcyjnej o projekt schodów żelbetowych oraz o podanie rozmiarów otworów w ścianach żelbetowych. Brak informacji na rysunkach.

Odpowiedź nr 26 :

Zamawiający wyjaśnia, że projekt schodów nie jest zakresem projektu przetargowego. Gabaryty schodów są do odczytania z projektu architektury. Technologia wykonania i zbrojenie schodów powinno być realizowane wg. projektu wykonawczego należącego do zakresu Wykonawcy. Otwory instalacyjne są poza zakresem dokumentacji przetargowej. Wymiary głównych otworów rewizyjnych zostały podane.

Pytanie nr 27:

Prosimy o informację jakie zostały zatwierdzone płyty na nawierzchni części pieszej- zgodnie z rys. „D03 Przekroje charakterystyczne” płyty są to płyty granitowe 50x50- cm grub. 7 cm , natomiast rys. „PT187a-0-td-a-000-003-000 PZT- Rzut posadzki” są zastosowane „Płytki Granit G603 New Bianco Cristal Płomieniowany 60x60x2 cm”.

Odpowiedź nr 27 :

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować płyty granitowe grubości 7cm.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację jaka jest warstwa wykończeniowa części jezdnej – dojazd do garażu. Zgodnie z rys. „D03 Przekroje charakterystyczne” jest to kostka granitowa grub. 8 cm , natomiast rys. „PT187a-0-td-a-000-003-000 PZT- Rzut posadzki” wskazuje, że przyjęto nawierzchnię asfaltową. Jeśli jest to nawierzchnia asfaltowa to czy warstwy poniżej zostaną bez zmian - zgodnie z rys. „D03 Przekroje charakterystyczne” ?

Odpowiedź nr 28 :

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć wykończenie z kostki granitowej gr. 8 cm.

Pytanie nr 29:

Prosimy o informację jak jest wykończona nawierzchnia trawiasta wzmocniana piesza — zgodnie z rys. „D03 Przekroje charakterystyczne” Przekrój D-D i E-E jest to krata trawnikowa typu RECYFIX SUPER wys. 7,5 cm, natomiast na rys. „PT187a-0-td-a-000-003-000 PZT- Rzut posadzki” przyjęto utwardzoną nawierzchnię mineralną – KRESKALIT.

Odpowiedź nr 29 :

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć geokraty i kreskalit zgodne z rysunkiem pzt, tj. krata trawnikowa w miejscu nawrotki ppoż. i podjazdu przy bramie garażowej a kreskalit w miejscach ciągów pieszych.

Pytanie nr 30:

Prosimy o uzupełnienie przekrojów charakterystycznych na zakresie projektowanej zieleni.

Odpowiedź nr 30 :

Zamawiający wyjaśnia, że projekt przetargowy nie przewiduje przekroi przez tereny zieleni. Szczegółowy dobór warstw wg. technologii producentów powinien zostać dokonany na etapie projektu wykonawczego, będącego w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 31:

Czy wzdłuż granicy działki E-F-G-H-I w obszarze pomiędzy granicą a drogą dojazdową do garażu znajdują się pasy zieleni? Na rys. Z-01 PROJEKT ZIELENI nie oznaczono, natomiast na innych rysunkach pojawia się w tym miejscu wypełnienie wskazujące na zieleni. Jeżeli tak , prosimy o wskazanie typu zieleni wraz z warstwami w gruncie.

Odpowiedź nr 31 :

Zamawiający wyjaśnia, że pomiędzy granicą a drogą dojazdową znajduje się pasmo gruntu rodzimego. Należy przewidzieć dosadzenie trawy wg. mieszanek wskazanych w projekcie zieleni, tak aby zapewnić optyczną ciągłość pasa zielonego między al. Prymasa i projektowaną Inwestycją.

Pytanie nr 32:

Prosimy o informację odnośnie zapisu na rysunkach dot. zakresu "PROJEKT DROGI WG. ODRĘBNEGO OPRACOWANIA"- czy wspomniany zakres jest również w zakresie wyceny? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej drogi.

Odpowiedź nr 32 :

Zamawiający wyjaśnia, że zakres drogi 31KDD także jest w zakresie wyceny. Obszar drogi do wyceny i wykonania zaznaczono na PZT znajdującym się w części C dokumentacji przetargowej w folderze Drogi/31KDD.

Pytanie nr 33:

Na rysunku D-02 "PLAN SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWY" wzdłuż granicy działki E-F-G-H-I od str. Al. Prymasa Tysiąclecia znajduje się opis "ogrodzenie jako mur oporowy", prosimy o wskazanie na jakim zakresie znajduje się ogrodzenie oraz określenie parametrów wizualnych i technicznych powyższego ogrodzenia.

Odpowiedź nr 33 :

Zamawiający wyjaśnia, że "ogrodzenie jako mur oporowy" to murek oporowy niwelujący różnicę terenu między drogą a istniejącym terenem. Murek od strony drogi do garażu powinien wystawać 25cm ponad rzedną drogi. W miejscach, gdzie różnica między drogą a wąskim pasem terenu zielonego wynosi więcej niż 50 cm należy przewidzieć dosypanie ziemi, tak żeby nie przekraczać 50 cm.

Pytanie nr 34:

Prosimy o informacje czy pytania i odpowiedzi będą do wglądu wszystkich uczestników przetargu czy tylko do wysyłającego.

Odpowiedź nr 34 :

Zamawiający wyjaśnia, że pytania i odpowiedzi będą przekazywane na bieżąco wszystkim uczestnikom przetargu.

Pytanie nr 35:

W następującej lokalizacji: „Przetarg Nr 41PN2022\A. Dok_projektowa\I. Projekt przetargowy\1. PP_arch z projektem wewnątrz i PZT z oznaczeniem koniecznych przyłączy i scieci\PZT\opis” zamiast opisu technicznego PZT zamieszczono plik „Analiza akustyczna”.

Odpowiedź nr 35 :

Zamawiający wyjaśnia, że opis techniczny PZT znajduje się w tym samym folderze

Pytanie nr 36:

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie pytania i odpowiedzi zebrane podczas poprzedniej procedury przetargowej są obowiązujące i należy je uwzględnić w ofercie (pytania i odpowiedzi znajdują się w wytycznych do projektu wykonawczego).

Odpowiedź nr 36 :

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązujące nadal odpowiedzi na pytania z poprzedniej procedury przetargowej znajdują się udostępnianych w części C dokumentacji przetargowej - Wytocznych do projektu wykonawczego.

Pytanie nr 37:

Proszę o udostępnienie brakujących detali zgodnie z „2019_10_11_3PRM_PW zestawienie rysunków”.

Odpowiedź nr 37 :

Zamawiający wyjaśnia, że detale znajdują się w folderze : A. Dok_projektowa\l. Projekt przetargowy\1. PP_arch z projektem wewnątrz i PZT z oznaczeniem koniecznych przyłączy i sieci\ARCHITEKTURA\PDF\800 DETALE

Pytanie nr 38:

Prosimy o udostępnienie projektu zabezpieczenia wykopu – zgodnie z poniższą informacją stanowi załącznik do projektu konstrukcji:

Odpowiedź nr 38 :

Zamawiający wyjaśnia, że projekt zabezpieczenia wykopu nie stanowi elementu projektu przetargowego. W opisie znalazł się błędny zapis.

Pytanie nr 39:

Prosimy o podanie klasy wytrzymałości na ściskanie polistyrenu ekstrudowanego XPS dla przegród poziomych ST6, ST7, ST8.

Odpowiedź nr 39 :

Zamawiający wyjaśnia, że klasy XPS są do dobrania zgodnie z normą, na etapie projektu wykonawczego. (Chodniki xps 300, drogi xps 700)

Pytanie nr 40:

Brak legendy (opisu oznaczeń) na rysunkach detali

Odpowiedź nr 40 :

Zamawiający wyjaśnia, że opis oznaczeń znajduje się w pliku : 2019-11-21_PRM zestawienie materiałów

Pytanie nr 41:

Prosimy o potwierdzenie, czy maszt flagowy widoczny na rysunkach elewacji (górze masztu poziom +62,73) ma zostać zawarty w wycenie. Jeśli tak, prosimy o przesłanie rysunków/detali wykonania.

Odpowiedź nr 41 :

Zamawiający wyjaśnia, że maszt flagowy nie wchodzi w zakres wyceny.

Pytanie nr 42:

Czy przewidują Państwo wykonanie technologicznych przejść na dachu w postaci wzmocnienia z trzeciej warstwy papy, włókniny oraz ułożenia płytek chodnikowych?

Odpowiedź nr 42 :

Zamawiający wyjaśnia, że w wycenie należy uwzględnić odpowiednie przejścia technologiczne na dachu.