

Warszawa, dnia 06 września 2017 r.

Dotyczy: postępowania przetargowego 16/PN/2017 na wybór Generalnego Wykonawcy inwestycji realizowanej w ramach dwóch zadań inwestycyjnych: zadanie I - budowa zespołu sześciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami, garażami podziemnymi oraz z przyległą infrastrukturą, zlokalizowanych przy ul. Arkadiusza Rybickiego w Gdyni (działki nr ew. 3091, 3102, 3100, 3101, 3111, 3110, 3109, 3108, 3119, 2999, 2977, 2980, 2990, 2985, 2981, 2979, 2823 obręb 0026 w Gdyni) wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, zadanie II - budowa mariny wraz z zapleczem i infrastrukturą techniczną w Basenie Prezydenta w Gdyni (działki nr ew. 3000, 3091, 3111, 3110, 3109, 3119, 3124, 3127 obręb 0026 Gdynia) wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

W związku z ogłoszeniem ww. postępowania Zamawiający otrzymał następujące pytania od podmiotów potencjalnie zainteresowanych udziałem w postępowaniu:

- 1) Dotyczy konstrukcji projektowanej studni w istniejącym kanale instalacyjnym pirsu: Na rysunku 1WH-02 jest przedstawiona konstrukcja projektowanej studni. Prosimy o potwierdzenie, iż elementy ze „zbrojeniem typowym nabrzeża” są istniejące, a Wykonawca ma wykonać jedynie te konstrukcje z oznaczonym zbrojeniem projektowanym. Prosimy o potwierdzenie, iż do wykonania tych studni nie będą konieczne rozbiórki.

Ad.1

Zamawiający wyjaśnia, iż szczegóły wykonania studni w istniejącym kanale instalacyjnym na Pirsie nr 1 przedstawiono na rysunku nr 1WH-23. Zakres robót rozbiórkowych został określony na podstawie dostępnej dokumentacji archiwalnej. W ramach robót rozbiórkowych przewiduje się wykonanie:

- rozbiórka istniejącej nawierzchni w obrębie projektowanych studni,
- wykopy robocze w zakresie wykonania projektowanych studni,
- usunięcie istniejących płyt przykrywających.

Dodatkowo na rysunku nr 1WH-27 przedstawiono zakres planowanych rozrębów pod projektowaną studnię rozprężną wykonywaną w istniejącym kanale instalacyjnym na Pirsie nr 1.

- 2) Dotyczy wykończenia ścian klatek schodowych. Przykładowo piętro 1 budynku E. - na rysunku AW23_KOLORYSTYKA CZĘŚCI WSPÓLNYCH BUDYNKU E wykończenie ściany graniczącej z pomieszczeniem E.1.6.6. na klatce schodowej 1 piętra opisano jako płytę zespoloną RIGIPS RIGITHERM MW 32 DURALINE Z WEŁNĄ MINERALNĄ - na rysunku DEF-17 RZUT 1 PIĘTRA BUDYNKU E wykończenie tej samej ściany opisano jako S6.1. czyli ścianę murowaną + okładzina YTONG MULTIPOR 5cm. Prosimy o wyjaśnienie, jaką okładzinę należy uwzględnić w wyżej opisanym miejscu.

Jakie wykończenie ścian zastosować w przypadku pozostałych klatek schodowych - YTONG MULTIPOR czy RIGIPS?

- 3) W przekazanych przedmiarach jako wykończenie ścian komunikacji ujęto RIGIPS RIGITHERM MW 32 DURALINE natomiast w opisie projektu architektury opisano YTONG MULTIPOR lub zamiennie RIGIPS RIGITHERM MW 32 DURALINE z wełną mineralną lub płytami KOOLTHERM K17 z płytą gipsowo-kartonową 3cm. Z kolei na rysunkach widnieje tylko YTONG MULTIPOR 5cm. Prosimy o wyjaśnienie, które rozwiązanie należy przyjąć do wyceny?

Ad. 2 -3

Zamawiający wyjaśnia, iż należy przyjąć RIGIPS RIGITHERM MW 32 DURALINE.

- 4) Dotyczy posadzek. Na stronie 32 opisu architektury projektu wykonawczego podano w punkcie 7.5.2.: „jاسترچy w pom. socjalnych, sanitarnych, klatkach schodowych, pom. gospodarczych, magazynach (...).Jako podkład podłogowy na wyższych kondygnacjach proponuje się jاسترچ np Agilia Sols A-wytrzymałość C30/F7”. Natomiast w punkcie 7.5.3. w warstwach posadzek wewnętrznych użyto już sformułowania „wylewka betonowa”, „ płyta betonowa zbrojona”. Gdzie należy więc wykonać jاسترچy? Prosimy o doprecyzowanie.

Ad. 4

Zamawiający wyjaśnia, iż w pomieszczeniach podanych w opisie należy wykonać jاسترچy zamiast wylewek betonowych.

- 5) Na rysunkach szalunkowych projektu konstrukcji (np. DAL-ABC-K-501) oznaczono łączniki balkonowe bez oznaczeń. Czy są to systemowe łączniki balkonowe? Jeśli tak, prosimy o podanie parametrów dla tych elementów.

Ad. 5

Zamawiający wyjaśnia, iż oznaczenia łączników podano na rzutach i przekrojach opracowania - Projekt Forbuild Yacht Park w Gdyni, budynku DEF.pdf (w załączeniu). Wszystkie balkony dla budynku DEF rozrysowane zostały przez firmę Forbuild. Dla budynków ABC balkony będą przyjmowane analogicznie.

- 6) W opisie architektury podano wsporniki tarasowe SOPREMA. W dokumentacji projektowej nie znajdujemy ich wymiarów. Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie.

Ad. 6

Zamawiający wyjaśnia, iż wsporniki SOPREMA są regulowanej wysokości:

1. 40-67 mm

2. 60-90 mm

3. 150-260 mm

- 7) W dokumentacji projektowej nie znajdujemy wymiarów czerpni tłumiących zaprojektowanych na poziomie parteru. Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie.

Ad. 7

Zamawiający wyjaśnia, iż aktualne i prawidłowe wymiary czerpni są naniesione na rzutach parteru.

- 8) W dokumentacji projektowej nie znajdujemy rozwinięcia instalacji wentylacji albo schemat technologiczny instalacji wentylacji? Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie.

Ad. 8

Zamawiający wyjaśnia, iż układy wentylacji są rozprowadzane na jednej płaszczyźnie (kondygnacji) i ich rzut jest jednocześnie schematem.

- 9) Zwracamy się z prośbą o określenie w czyjej gestii jest wykonanie przyłączy ciepła oraz węzłów ciepła?. Jeżeli jest to zakres generalnego wykonawcy prosimy o udostępnienie dokumentacji.

Ad. 9

Zamawiający wyjaśnia, iż przyłącze i wyposażenie węzła leży w zakresie Gestora sieci - OPEC.

- 10) Prosimy o informację z jakiego materiału i na jaką wysokość należy wykonać ściany komórek lokatorskich w garażu.

Ad. 10

Zamawiający wyjaśnia, iż ściany komórek lokatorskich należy wykonać w systemie ścian działowych typu S Janus&Janus, ażurowe, stalowe, o H=2,7m i H=3,0m (wysokość pomieszczenia do stropu). Drzwi wyposażone w: ościeżnice, klamki i szyldy metalowe, zamek z wkładką typu Yale, naniesione trwałą techniką numery komórek.

Przewiązanie ścian na połączeniu z konstrukcją za pomocą kotew.

- 11) W przekazanej dokumentacji istnieje rozbieżność dot. producenta odwodnień liniowych posadzki garażu. Prosimy o wskazanie producenta, którego należy przyjąć do wyceny.

Ad. 11

Proszę przyjąć odwodnienie liniowe grzebieniowe MEA DRAIN Solution PG 1500.

- 12) Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza:

a) Zamianę systemu Seaflex typ:

a. 40 sztuk - 8030 TSBP na 40 szt. 8030 TG BP ?

b. 20 sztuk - 6030 TSBP na 20 szt. 6030 TG BP ?

b) Zamianę knag aluminiowych 3,0 - tonowych na knagi stalowe galwanizowane ?

c) Zamianę systemu kotwienia Seaflex na łańcuchy galwanizowane i martwe kotwice?

d) Zamianę hydrantów HP25 obudowa stal nierdzewna kol RAL na typowe stosowane w Marinach Jachtowych?

e) Zamianę zadaszonych postumentów ratowniczych na postumenty nowszego typu ?

f) Zamianę sprężyn amortyzujących typ SEAFLEX na stalowe galwanizowane ?

g) Zamianę elastycznych łącz linowych na łącza prętowe gwintowane ?

h) Zamiany prowadnic kompresyjnych na prowadnice rolkowe ?

i) Zamiany studzienek instalacyjnych i rewizyjnych na odwierty koronowe w prefabrykacie pomostów?

j) Zamianę Klasy betonu z C40/50 na C32/40 prefabrykatu pomostu pływającego ?

k) Zamianę pływaków w odnogach cumowniczych z lodowych wypianowanych na zwykłe?

Ad. 12

Zamawiający wyjaśnia, iż:

a) Należy wykonać system kotwienia przy użyciu systemu Seaflex zgodnie z dokumentacją projektową.

b) Należy wykonać knagi cumownicze zgodnie z dokumentacją projektową.

c) System kotwienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Pomosty A, B, C system Seaflex, pomost D – pale prowadzące.

d) Dopuszcza się zastosowanie typowych hydrantów stosowanych na pomostach, jednakże muszą spełniać parametry hydrantów HP25, przyjętych w dokumentacji projektowej.

e) Dopuszcza się zmianę postumentów ratowniczych przyjętych w dokumentacji projektowej na typowe postumenty konkretnych producentów, jednakże wyposażenie postumentów musi być zgodne z przyjętym w projekcie.

f) Należy zastosować sprężyny amortyzujące zgodnie z dokumentacją projektową - Seaflex Spring.

g) Połączenie pomostów pływających należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Należy zastosować łączniki elastyczne gwarantujące pełną swobodę pracy przegubu. Szczegółowe parametry wg dokumentacji projektowej.

h) Dla pomostu D kotwionego przy użyciu pali stalowych, należy zastosować prowadnice zgodnie z dokumentacją projektową.

i) Pod projektowane punkty poboru mediów na pomostach pływających należy wykonać studzienki instalacyjne i rewizyjne zgodnie z dokumentacją projektową.

j) Pomosty pływające należy wykonać z betonu minimum C40/50 zgodnie z dokumentacją projektową.

k) Odnogi cumownicze mają być wyposażone w pływaki lodowe zgodnie z dokumentacją projektową. Pływaki wysięgników cumowniczych mają być odporne na działanie lodu, który może powstać w basenie przystani.

Pływaki lodowe mają być hermetycznie zamknięte i wypełnione np. styrodurem.

- 13) Ponieważ występują rozbieżności pomiędzy opisem technicznym konstrukcji a oznaczeniami na rysunkach prosimy o podanie z jakiej klasy betonów należy wykonać następujące elementy konstrukcyjne dla poszczególnych zespołów budynków : stropy, belki, balkony, słupy, ściany.

Ad. 13

Zamawiający wyjaśnia, iż właściwe oznaczenia klas betonu znajdują się na rysunkach poszczególnych elementów. W belkach i stropach części nadziemnej – beton C35/45, oczep – beton C25/30, pozostałe elementy – beton C30/37.

- 14) Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie stali zbrojeniowej dla ścian segmentu C4 oraz dla belek poziomu +1 budynku A.

Ad. 14

Zamawiający wyjaśnia, iż zestawienia dotyczące ścian segmentu C - rys. nr: KW-127, KW-128, KW-129 (w załączeniu), zbrojenie belek poziom +1 dla budynku A jest pokazane na zbrojeniu płyty, więc zestawienie jest wspólne na całość - rys. nr: KW-202 i KW-203 (w załączeniu).

- 15) W specyfikacji wewnątrz występują oprawy oświetleniowe firmy XAL i inne, natomiast w projekcie instalacji elektrycznych występują oprawy firmy ES-System. Prosimy o wyjaśnienie co jest właściwe i przekazanie poprawnej dokumentacji oraz przedmiarów.

Ad. 15

Zamawiający informuje, iż prawidłowe są oprawy z projektu wewnątrz. W załączeniu poprawione zestawienie opraw (w opisie do projektu instalacji elektrycznych), specyfikacje oraz przedmiary, które jak wcześniej Zamawiający wyjaśnił, należy traktować jako pogładowe.

- 16) W projekcie instalacji elektrycznych błędnie udostępniono rysunek ABC-ET-E3-17. Po otwarciu pliku jest rysunek ABC-ET-E3-18. Prosimy o przekazanie poprawionej dokumentacji.

Ad. 16

Zamawiający w załączeniu przekazuje rys. ABC-ET-E3-17 (Rozdzielnica RGAR - Schemat sterowania oświetleniem garażu) i rys. ABC-ET-E3-18 (Rozdzielnica C-TOZ - Schemat ideowy).

- 17) W przedmiarze instalacji elektrycznych dla budynków ABC występuje rozdzielnica RH (poz. 30), natomiast w projekcie nie ma takiej rozdzielnicy. Prosimy o wyjaśnienie i przekazanie poprawnej dokumentacji i przedmiarów.

Ad. 17

Zamawiający wyjaśnia, iż rozdzielnica RH była rozdzielnicą hydroforu, która została usunięta. Prosimy o nie uwzględnianie tej rozdzielnicy przy wycenie.

Przedmiary w załączeniu, które jak wcześniej Zamawiający wyjaśnił, należy traktować jako pogładowe.

18) W przedmiarach instalacji elektrycznych występuje bednarka w rozmiarach 30x4 i 30x5, natomiast w projekcie występuje bednarka 30x5 i 50x4. Prosimy o przekazanie poprawionych kosztorysów/przedmiarów.

Ad. 18

Zamawiający wyjaśnia, iż występująca w projekcie bednarka 30x4 służy jako przewód odprowadzający instalacji odgromowej oraz jako połączenie instalacji wyrównawczej w szachcie. Bednarkę 50x4 stosujemy tylko do uziomu fundamentowego.

W załączeniu przedmiary uwzględniające powyższą zmianę, które jak wcześniej Zamawiający wyjaśnił, należy traktować jako poglądowe.

19) Prosimy o przekazanie zestawienia zbrojenia ścian poziomu -1, segmentu C.

Ad. 19

Zamawiający w załączeniu przekazuje Rys. nr KW-19 Zbrojenie ścian poziomu -1, segment C - Zestawienie stali.

20) Do jakiej głębokości prowadzić rozbiórkę piwnic w budynkach 83 i 38 ?

21) W budynku 38 pokazano na przekroju zagłębienie fundamentów do rozbiórki do rzędnej ok - 3,5 m. czy po odkryciu np. pali betonowych Zamawiający będzie żądał całkowitej rozbiórki tych pali ?

22) W budynku 83 pokazano na przekroju zagłębienie fundamentów do rozbiórki do rzędnej ok -3 m. czy po odkryciu np.. pali betonowych Zamawiający będzie żądał całkowitej rozbiórki tych pali ?

Ad. 20 - 22

Zamawiający wyjaśnia, iż celem rozbiórki jest usunięcie wszystkich elementów konstrukcyjnych istniejącej zabudowy.

23) Prosimy o załączenie części rysunkowej do projektu zagospodarowania terenu (architektura i hydrotechnika) tj. rysunek A1 – projekt zagospodarowania terenu skala 1:500 oraz rysunek A2 – Plansza zbiorcza uzbrojenia terenu skala 1:500.

Ad. 23

Zamawiający przekazuje część rysunkową do projektu zagospodarowania terenu - rys. A1 - projekt zagospodarowania terenu skala 1:500 oraz rysunek A2 - plansza zbiorcza uzbrojenia terenu skala 1:500.

24) W związku z podaną w opisie technicznym pow. netto 19 266,38m² wszystkich kondygnacji informujemy, że wg naszych wycień powierzchni netto jest:

PODZIEMIE w tym 6 054,33

PRZEDSIONEK 52,95

KL. SCHOD. 119,01

WINDA 17,82

POM.TECH.GOSP WC,SMIETNIK 311,32

KOMUNIKACJA 279,90

KOMÓRKI 577,25

HALA GARAŻOWA 4 696,08

NADZIEMIE w tym 12 825,17

PRZEDSIONEK 83,51

KL. SCHOD. 1 115,61

WINDA 89,10

POM.TECHN 40,26

USŁUGI 2 029,46

MIESZKANIA 9 467,23

OGÓŁEM NETTO 18 879,50

Prosimy o akceptację.

Ad. 24

Zamawiający wyjaśnia, iż podana w opisie technicznym powierzchnia jest prawidłowa. W Państwa wyliczeniach, w wierszu USŁUGI brakuje powierzchni lokali usługowych w budynku B (stąd różnica).

25) Prosimy o przekazanie badań geotechnicznych na zadanie II Marina.

Ad. 25

Zamawiający w załączeniu przekazuje badania geotechniczne.

26) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących ilości postumentów z gaśnicami. Na planie wyposażenia pomostów rys. 1BH-07 jest 1 gaśnica (na pomości „D”), na planie wyposażenia nabrzeża Kutrowego rys. 1BH-08 nie wrysowano gaśnic, zgodnie z rys. 1WH-19 do wykonania są 3 stojaki na gaśnice na nabrzeżu Kutrowym oraz 1 na pomości „D”, natomiast zgodnie z opisem projektu wykonawczego i budowlanego postumenty z gaśnicami są na wszystkich pomostach tj. na „A”, „B”, „C” i „D” a na nabrzeżu Kutrowym się o nich nie wspomina. Ile zatem postumentów z gaśnicami ma być łącznie na Marinie?

Ad. 26

Zamawiający wyjaśnia, iż na rysunku numer 1BH-07 – Przedstawiono Plan wyposażenia pomostów, gdzie na pomoście D znajduje się gaśnica. Na rysunku 1BH-08 – Plan projektowanej zabudowy z wyposażeniem Nabrzeże Kutrowe – zaznaczono gaśnice, które znajdują się bezpośrednio na konstrukcji rozbudowanego nabrzeża Kutrowego - na wejściach przed pomostami pływającymi A, B, C.

Zgodnie z opisem technicznym każdy pomost musi być wyposażony w gaśnicę. Lokalizacja gaśnic została przedstawiona na różnych rysunkach zgodnie z treścią rysunku.

Do wykonania 4 postumenty pod gaśnice wraz z gaśnicami.

27) Na Załączniku nr 1-dalmor-marina-sonar (zadanie II) przedstawiono wykaz 8 przeszkód podwodnych odnalezionych sonarem holowanym. Jednakże wielkości określone w załączeniu nie określają rodzaju przeszkody (wrak, bryła betonu, konstrukcja stalowa, pal drewniany itd.), ani ciężaru przeszkody. Czy wiadomo co to za przeszkody, czy Zamawiający jest w posiadaniu atestu nurkowego z inspekcji?

Ad. 27

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z załącznikiem nr 1-dalmor-marina-sonar dla wykrytych przeszkód zostały określone wymiary (długość x szerokość x wysokość) oraz głębokość ich zalegania. Dla wykrytych obiektów nie wykonano inspekcji.

28) W nawiązaniu do wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 30.08.2017 prosimy o podanie nośności Nabrzeża Kutrowego i Pirsu nr 1 oraz o przekazanie dokumentacji opiniującej warunki techniczne opisywanych konstrukcji.

Ad. 28

Zamawiający wyjaśnia, iż Nabrzeże Kutrowe po przebudowie ma przenosić dopuszczalne obciążenia zgodnie z projektem budowlanym.

Odcinek dobudowany $q=5\text{kN/m}^2$

Wg archiwalnych danych $q=20\text{kN/m}^2$ dla istniejącego nabrzeża.

Pirs nr 1

Wg dokumentacji archiwalnej dopuszczalne obciążenia $q=20\text{kN/m}^2$

Dla posadowienia budynku wykonano opinię techniczną pn. „Opinia techniczna stateczności Pirsu nr 1 w nowych warunkach obciążeniowych od projektowanego budynku Bosmanatu w Basenie Prezydenta w Gdyni wraz z oceną techniczną istniejącej ścianki szczelnej” – w załączeniu.

29) W zakresie systemu sygnalizacji pożaru, w projekcie budowlanym zostało podane, iż linie dozorowe mają być wykonane przewodem HTKSHekw 1x2x0,8 PH90, natomiast w projekcie wykonawczym podano, iż te same linie dozorowe mają być wykonane przewodem YnTKSYekw 1x2x0,8. Prosimy o wyjaśnienie co jest właściwe.

Ad. 29

Zamawiający wyjaśnia, iż do linii dozorowych z sygnalizatorami akustycznymi należy stosować przewód HTKSHekw 1x2x0,8 PH90. Do linii dozorowych z czujnikami i elementami wykonawczymi należy wyprowadzić przewód typu YnTKSYekw 1x2x0,8 i na granicy stref zmienić typ przewodu na HTKSHekw 1x2x0,8 PH90. W załączeniu schemat.

UWAGA!

Materiały uzupełniające stanowiące załączniki do niniejszych odpowiedzi zostaną zamieszczone pod linkiem, który zostanie przesłany za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z hasłem do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli Zobowiązanie do zachowania poufności.